



MUNICIPIUL CHIȘINĂU  
CONSILIUL COMUNAL GRĂTIEȘTI  
PRIMĂRIA COMUNEI GRĂTIEȘTI

---

**Proces-verbal al consultărilor publice  
din 05 aprilie 2026**

Data organizării consultărilor publice: 05 aprilie 2026.

Organizator: Primăria comunei Grătiești.

Participanți: 24 persoane, dintre care 6 femei și 18 bărbați (lista se anexează).

Reprezentanți de la primărie, consilieri locali, persoane fizice și agenți economici din comună.

Locul desfășurării: Sala de ședințe din cadrul Centrului administrativ-cultural, str. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 74, s. Grătiești.

Trimiterile la transmisiunea video:

[https://www.youtube.com/live/qqSc\\_mjxVeE?si=PAQUw\\_H6sHvNCdxz](https://www.youtube.com/live/qqSc_mjxVeE?si=PAQUw_H6sHvNCdxz)

Participanților la ședință li s-a vorbit despre măsurile organizatorice pentru asigurarea transparenței în procesul decizional.

Organizarea consultărilor publice a urmat procedura obligatorie, prin demararea procedurii de informare generală, și anume:

- plasarea informației pe pagina web oficială a Primăriei comunei Grătiești, rețele de socializare – anunțul privind organizarea consultărilor publice și proiectele de decizii.

În cadrul consultărilor publice, desfășurate în perioada 12.03.2026-03.04.2026, locuitorii și actorii interesați au putut consulta proiectele de decizii atât online, cât și fizic.

**Au luat cuvântul:**

*Doamna Olga Caraman, primarul comunei Grătiești, moderatorul audierii, a salutat persoanele prezente și le-a mulțumit pentru interes și participare, anunțând deschiderea evenimentului. A menționat despre importanța implicării cetățenilor în procesul decizional și contextul dezbaterilor publice. A dat citire ordinii de zi.*

Subiecte adăugătoare la ordinea de zi nu au fost incluse.

**Ordinea de zi:**

1. „Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru amplasarea Complexului agricol multifuncțional cu sere, depozite și bloc administrativ destinat producției agricole pe terenurile cu numerele cadastrale 0155204.441 și 0155204.442”.

***Raportor: Savelie ROȘCA, specialist în  
reglementarea regimului proprietății funciare***

2. „Cu privire la alocarea mijloacelor financiare pentru demararea lucrărilor de restaurare a Monumentului istoric Biserica „Sfânta Treime” din com. Grătiești, mun. Chișinău”.

**Raportor: Ana BALAN, contabil-șef**

3. „Cu privire la alocarea mijloacelor financiare pentru demararea lucrărilor la Construcția rețelei de apă pluvială din s. Grătiești, str. Luceafărul”.

**Raportor: Ana BALAN, contabil-șef**

4. „Cu privire la inițierea elaborării Planului Urbanistic de Detaliu asupra bunului imobil cu numărul cadastral 0155204.674”.

**Raportor: Savelie ROȘCA, specialist în reglementarea regimului proprietății funciare**

5. „Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru amplasarea unei pensiuni agroturistice pe terenurile cu numerele cadastrale 0155206.248 cu S=0,0973 ha și 0155206.249 cu S=0,0971 ha, situate în extravilanul comunei Grătiești, mun. Chișinău”.

**Raportor: Savelie ROȘCA, specialist în reglementarea regimului proprietății funciare**

6. Diverse.

Domnul Roșca Savelie, specialist în reglementarea regimului proprietății funciare, a dat citire proiectului nr. 1 de pe ordinea de zi „***Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru amplasarea Complexului agricol multifuncțional cu sere, depozite și bloc administrativ destinat producției agricole pe terenurile cu numerele cadastrale 0155204.441 și 0155204.442***”.

Domnul G. [REDACTED] reprezentant al societății civile, a solicitat informații privind suprafața serelor și sursa de irigare.

Domnul Savelie, specialist, a menționat că terenurile dispun de acces la șoseaua Balcani. Informația a fost completată de domnul Isae Braghiș, care a precizat că suprafața totală a acestora este de 1,8 ha. Referitor la sursa de irigare, Domnul Savelie a declarat că alimentarea cu apă va fi asigurată din rețelele existente.

Doamna Olga Caraman, primar, a contestat această afirmație, subliniind că sursa de irigare nu poate proveni din rețelele care deservește comuna și că proiectul trebuie să prevadă realizarea unei sonde proprii.

Domnul Victor Mardare, consilier, a intervenit, menționând că nu este oportună implicarea administrației publice în limitarea dreptului de utilizare a unei proprietăți private. Acesta a subliniat că există mai multe opțiuni posibile privind sursa de apă, inclusiv realizarea unei sonde proprii sau, eventual, conectarea la rețelele publice, deși, în prezent, acest lucru nu este posibil nici din punct de vedere teoretic. Totodată, Domnul Mardare a propus includerea în discuții a subiectului parcărilor auto neconforme cu legislația în vigoare și a recomandat efectuarea unei inventarieri a tuturor agenților economici care amenajează parcări auto pe teritoriul comunei.

Doamna primar, Olga Caraman, întreabă dacă nu sunt alte întrebări ce țin de subiectul cu nr. 1, propunând de a trece la cel cu nr. 2 „***Cu privire la alocarea mijloacelor financiare pentru demararea lucrărilor de restaurare a Monumentului***”.

**istoric Biserica „Sfânta Treime” din com. Grătiești, mun. Chișinău”,** raportor Ana Balan, contabil-șef.

Ca introducere, doamna primar aduce la cunoștință că a parvenit o cerere din partea parohului Bisericii „Sf. Treime” din s. Grătiești, privind sprijinirea acesteia prin finanțare, având în vedere statutul de monument istoric. Devizul de cheltuieli înaintat constituie 13 559 000 lei.

**Doamna Ana Balan, contabil-șef,** dă citire proiectului de decizie. Dumneaei accentuează că este vorba despre un monument. Dacă ar fi fost vorba despre o biserică, finanțarea nu ar fi fost permisă.

**Doamna Olga Caraman, primar,** menționează că inițial devizul constituia 11 760 000 lei. Ulterior, în urma propunerii de a înlocui acoperișul bisericii din tablă zincată cu tablă de cupru, pentru a spori durata de exploatare, valoarea devizului a fost majorată cu peste 2 000 000 lei. Astfel, suma totală a devizului a ajuns la 13 559 000 lei. În continuare, aceasta întreabă dacă există întrebări din partea participanților.

**Intervine domnul [redacted], reprezentant al societății civile,** care se adresează parohului Bisericii „Sf. Treime”. Acesta menționează că, în urmă cu câțiva ani, parohul s-a adresat Consiliului comunal Grătiești pentru a obține finanțare pentru proiectare, fiind alocată suma de 400 000 lei. Totodată, biserica avea la acel moment și un sponsor din România, dispus să acopere o parte din cheltuieli. În acest context, întreabă cum s-a ajuns ca ideea de atunci să fie abandonată și, în prezent, întreaga povară financiară să revină administrației publice locale.

**Parohul Bisericii „Sf. Treime”** califică întrebarea drept una pertinentă și confirmă situația descrisă. Acesta precizează că nici în prezent lucrurile nu s-au schimbat, iar acei susținători sunt în continuare dispuși să ofere ajutor. Procesul a fost întârziat de procedurile comisiei din cadrul Ministerului Culturii, care au durat aproape trei ani. De abia recent au fost primiți 200 000 lei. Deși au intervenit unele schimbări în ceea ce privește sprijinul de peste Prut, acestea nu împiedică susținerea promisă, iar ajutorul va continua.

**Doamna [redacted] Iachimovschi, reprezentant al societății civile,** apreciază inițiativa ca fiind una frumoasă și întreabă dacă a fost luată în considerare posibilitatea identificării altor surse de finanțare, în afara administrației publice locale. De asemenea, aceasta întreabă dacă au fost depuse cereri de finanțare în cadrul unor proiecte, menționând că suma de 13 559 000 lei este una considerabilă.

**Parohul Bisericii „Sf. Treime”** răspunde că va lua în considerare opinia exprimată. Precizează că, după cum a menționat doamna contabil-șef, a fost deschis un cont pentru donații și că se va depune efortul de a utiliza cât mai puțin din bugetul local. Menționează că acoperișul din cupru este într-adevăr costisitor, însă se dorește o soluție durabilă. De asemenea, subliniază că lucrările nu vizează doar acoperișul, ci și interiorul bisericii, inclusiv pictura, întrucât există fisuri, fiind efectuate multiple expertize în acest sens. În continuare, precizează că aplicarea la proiecte de finanțare nu este posibilă din cauza unor restricții, solicitând doamnei primar să ofere explicații suplimentare.

**Intervine doamna Olga Caraman, primar,** care informează că, odată cu elaborarea devizului inițial de 11 760 000 lei, a fost deschis un cont trezorerial (IBAN) destinat exclusiv donațiilor pentru Biserica „Sf. Treime”. Acest cont permite contribuții din partea persoanelor fizice și juridice, iar utilizarea fondurilor este strict direcționată către lucrările aferente bisericii, asigurând astfel transparență și un control riguros al mijloacelor financiare. Totodată, menționează că bugetul local depășește 44 milioane lei, însă necesitățile comunității sunt numeroase. Direcționarea unei părți din fonduri către acest proiect va crea inevitabil un deficit în alte domenii.

**Doamna [redacted]**, *reprezentant al societății civile* revine, subliniind că, având în vedere faptul că biserica nu reprezintă un bun al primăriei, este necesară o analiză foarte atentă a modului în care sunt investiți banii publici. Aceasta menționează că la bugetul local contribuie toți cetățenii și că, în comună, există și alte priorități. Oferă exemplul personal al zonei noi a satului Hulboaca, care este în dezvoltare și unde sunt necesare investiții în apeduct, canalizare și, în special, drumuri, condițiile devenind dificile în perioadele ploioase. În acest context, întreabă care este impactul proiectului și câți locuitori vor beneficia direct de acesta. Precizează că nu se opune inițiativei, însă consideră că alte investiții — precum drumuri, terenuri de joacă pentru copii, alimentare cu apă și canalizare — ar deservi un număr mai mare de cetățeni.

**Doamna Ana, contabil-șef**, menționează că nu toate cheltuielile vor fi acoperite din bugetul primăriei, respectiv întreaga sumă de 13 milioane lei nu va proveni din fonduri publice locale. În primul rând, acest lucru este imposibil, întrucât resursele financiare disponibile nu permit acoperirea integrală a sumei. Pentru anul 2026 este planificată suma de 2 260 000 lei, destinată demarării lucrărilor. Proiectul este prevăzut a fi realizat pe parcursul a trei ani bugetari, în conformitate cu posibilitățile de finanțare pentru o investiție de asemenea amploare, așa cum sunt stabilite de Ministerul Finanțelor. Astfel, lucrările de reparație urmează să fie finalizate etapizat, pe durata acestor trei ani. De asemenea, precizează că a fost deschis un cont IBAN destinat colectării donațiilor. Totodată, subliniază că, fără o decizie a Consiliului local, nu poate fi întreprins niciun pas în implementarea proiectului.

**Doamna Olga Caraman, primar**, menționează că, din discuțiile purtate cu Ministerul Culturii, s-a înțeles că nu se poate conta pe finanțare din partea acestuia. Totodată, consideră că este prematur să se discute despre finanțare până la adoptarea unei decizii a Consiliului, care va stabili sumele ce vor fi alocate din bugetul local.

**Domnul [redacted]**, *reprezentant al societății civile*, luând act de proiectul de decizie supus consultărilor publice și analizând cadrul legal, menționează că, potrivit Hotărârii Parlamentului nr. 1531 din 1993, Biserica „Sf. Treime” este inclusă în lista monumentelor ocrotite de stat. De asemenea, invocă prevederile Hotărârii Guvernului nr. 740/2002, care ar conduce la concluzia că acest edificiu se află în proprietatea statului. În acest context, se adresează doamnei raportor și domnului Roșca Savelie, solicitând clarificări privind măsura în care, în condițiile cadrului legal, pot fi investite mijloace financiare din bugetul local într-un bun aflat în proprietatea statului. Totodată, solicită precizări referitoare la statutul juridic al clădirii bisericii și al terenului aferent.

**Domnul Roșca Savelie, specialist**, precizează că terenul aferent aparține Primăriei comunei Grătiești. Conform extrasului din Registrul bunurilor imobile, edificiul aparține comunității religioase înregistrate, care deține personalitate juridică.

**Domnul [redacted]**, *reprezentant al societății civile* revine, citând prevederile legale și subliniind în mod repetat că Biserica „Sf. Treime” este un monument ocrotit de stat, și întreabă dacă, în aceste condiții, pot fi alocate mijloace financiare din bugetul local pentru un asemenea obiectiv.

**Doamna Ana Balan, contabil-șef**, menționează că a discutat cu reprezentanții Ministerului Finanțelor despre posibilitatea deschiderii unui cont pentru colectarea de sponsorizări și donații destinate reparației bisericii. Inițial, i s-a comunicat verbal că acest lucru nu ar fi posibil. Ulterior, după ce a precizat că edificiul este monument istoric, i s-a confirmat că această opțiune este permisă.

**Doamna Olga Caraman, primar**, menționează că a fost înaintat un demers și că subiectul nu va fi inclus pe ordinea de zi a Consiliului până la recepționarea unui răspuns din partea Ministerului Finanțelor, precum și a Ministerului Culturii, Oficiului Teritorial al Cancelariei de Stat.

**Domnul [Redacted], reprezentant al societății civile**, afirmă că este bucuros și se mândrește cu biserica din localitate, construită la inițiativa locatarilor (și nu numai din sală), care a funcționat practic neîntrerupt. Totodată, consideră necesară clarificarea unor aspecte ce țin de regimul juridic al construcției. Apreciază deschiderea contului bancar și consideră că, prin donații, s-ar putea contribui la realizarea proiectului, având în vedere că comunitatea numără peste 7 000 de locuitori, inclusiv agenți economici. În același timp, este de părere că utilizarea resurselor APL ar trebui limitată, acestea fiind necesare pentru alte priorități, în special dezvoltarea infrastructurii.

**Doamna Ana Balan, contabil-șef**, precizează că, odată ce subiectul a fost înaintat spre comisie și Consiliu, își exprimă speranța ca cele 2 milioane de lei alocate de APL să contribuie la realizarea lucrărilor de construcție a acoperișului sau a altor lucrări necesare, urmând ca ulterior să se decidă pașii următori.

**Parohul Bisericii „Sf. Treime”**, afirmă că totul va fi transparent, fiind realizat prin cont bancar, iar toate cheltuielile vor fi evidențiate. De asemenea, precizează că va fi desemnat un diriginte de șantier.

Intervine **Domnul [Redacted], reprezentant al societății civile**, care afirmă că rolul de coordonare și conducere revine Primăriei.

**Doamna Olga Caraman, primar**, menționează că urmează să fie organizată o licitație, nu pe categorii separate, ci pentru întregul volum de lucrări, și că trebuie să fie respectate toate procedurile legale. Totodată, solicită opinia cetățenilor din sală cu privire la înlocuirea acoperișului: tablă zincată sau tablă de cupru, ultima variantă fiind mai costisitoare.

Intervine în discuții **doamna [Redacted], reprezentant al societății civile**, care menționează că, inițial, acoperișul a fost realizat din scânduri și țigla (oale).

**Domnul [Redacted], reprezentant al societății civile**, intervine cu două obiecții: Adresează un mesaj de încurajare tuturor locuitorilor, atât agenților economici, cât și persoanelor fizice, menționând că, în anul precedent, la biserica din s. Hulboaca au fost efectuate lucrări de reparație și renovare din inițiativă proprie, fără a fi înaintate solicitări către APL. A doua o adresază dnei Ana, contabil-șef, întrebând dacă a fost posibil ca agenții economici să direcționeze cele 2%, primind răspuns că aceștia nu dispun de cod fiscal și de aceea nu este posibil.

**Doamna Olga Caraman, primar**, precizează că, odată cu inițierea licitației, va fi desemnat un diriginte de șantier care va monitoriza desfășurarea lucrărilor. Totodată, subliniază că fiecare cetățean poate veni cu propuneri privind modalități de identificare a eventualelor neregularități, pentru a asigura corectitudinea desfășurării lucrărilor.

**Domnul [Redacted], consilier**, vine cu o remarcă, menționând că, în trecut, pe vremea strămoșilor, nu existau surse sigure de finanțare, iar lucrările se realizau exclusiv din donații, inclusiv prin vânzarea de cereale, banii fiind direcționați către astfel de scopuri. Totodată, subliniază că este o datorie a comunității păstrarea monumentelor istorice. Referindu-se la experiența sa din perioada în care a deținut funcția de primar, afirmă că suma de 2 milioane lei nu ar avea un impact major asupra bugetului, deși ar putea constitui o dificultate pentru instituțiile școlare, însă consideră că există obligația de a aloca aceste resurse. De asemenea, menționează că, fiind deschis contul, fiecare familie din Grătiești, inclusiv pensionarii, va contribui după posibilități, în funcție de bunăvoință.

**Doamna Olga Caraman, primar**, declară că, dacă ar pune pe un cântar Biserica și alimentarea cu apă a locuitorilor comunei, pentru dânsa ar prevala investiția în sistemul de alimentare cu apă. Totodată, subliniază necesitatea unei analize minuțioase privind prioritățile de investiții și revine la întrebarea referitoare la acoperiș.

**Parohul Bisericii „Sf. Treime”**, aduce la cunoștință că, la moment, biserica are două tipuri de acoperișuri. Precizează că în anul 1972 a fost schimbat acoperișul. De asemenea, subliniază că în 2028 biserica va împlini 120 de ani și explică propunerea privind utilizarea unui acoperiș din cupru, care ar avea o durată de rezistență de până la 300 de ani. Totodată, exprimă convingerea că oamenii se vor mobiliza și vor contribui financiar.

**Doamna Olga Caraman, primar**, menționează că fiecare material utilizat în cadrul lucrărilor trebuie să fie însoțit de certificate de calitate, astfel încât, în eventualitatea unor verificări, să poată fi demonstrată conformitatea acestora. Totodată, subliniază că nu este admisă utilizarea unor cabluri sau a altor materiale învechite, provenite de la cetățeni, întrucât acestea nu corespund cerințelor de calitate.

**Parohul Bisericii „Sf. Treime”** intervine, susținând cele menționate de doamna primar și precizând că lucrările vor fi supuse permanent verificărilor din partea Ministerului Culturii.

**Domnul Iurie Frunze, consilier**, dă citire concluziei expertului referitor la acoperiș, în care se recomandă ca intervențiile de restaurare a acestuia să nu prevadă demontarea totală a elementelor structurale vechi. Totodată, explică pentru ce sunt prevăzute sumele din devizul de cheltuieli.

**Domnul [Nume Redactat], reprezentant al societății civile**, solicită asigurarea transparenței anuale, având în vedere că devizul de 13 milioane lei va fi implementat eșalonat pe 3 ani.

În continuare, **doamna Olga Carman, primar**, solicită opinia dumnealui cu privire la modalitatea mai oportună de inițiere a lucrărilor de reparație – de la fundație sau de la acoperiș, acesta susținând varianta a doua.

**Domnul [Nume Redactat], reprezentant al societății civile**, întreabă dacă este deschis un singur cont sau mai multe pentru donații, fiindu-i comunicat că există un singur cont. De asemenea, întreabă cine va fi comanditarul acestor lucrări.

**Doamna Olga Caraman, primar**, răspunde că administrația publică locală este responsabilă de gestionarea mijloacelor financiare care intră și ies din bugetul primăriei, subliniind necesitatea unei atenții sporite la fiecare capitol de cheltuieli și a responsabilității tuturor părților implicate. Totodată, menționează că, prin intermediul Consiliului, au fost alocați 400 000 lei pentru elaborarea proiectului tehnic. Ulterior, va fi organizată procedura de achiziție publică, iar toate mijloacele financiare vor fi gestionate prin primărie.

**Domnul [Nume Redactat], reprezentant al societății civile**, solicită ca, pentru asigurarea transparenței, toate informațiile referitoare la acest proiect să fie publicate pe panoul informativ din fața primăriei.

**Domnul Mardare Victor, consilier**, întreabă cum este posibil ca, după aproximativ 50 de ani, lemnul din structura acoperișului să fie încă în stare bună de conservare, făcând referire la expertiza prezentată, în care se menționează că o parte a materialului lemnos poate fi reutilizată.

**Parohul Bisericii „Sf. Treime”**, explică faptul că aproximativ 55% din structura acoperișului este încă în stare bună, lemnul având o consistență solidă, asemănătoare lemnului bine compactat.

**Domnul Tudor Pascal, reprezentant al societății civile**, întreabă dacă au fost operate modificări în Constituție privind separarea bisericii de stat. De asemenea, solicită clarificări cu privire la responsabilitatea Primăriei față de lăcașul sfânt, dacă aceasta își asumă integral reparațiile și dacă edificiul este proprietate a localității sau obiectiv de cultură. Totodată, face referire la perioada URSS, menționând că bisericile erau construite prin contribuția oamenilor, ulterior fiind puse la conducere persoane din cadrul clerului, și afirmă că biserica ar trebui să fie reprezentată de stat și să aibă grijă de toți enoriașii.

**Doamna Olga Caraman, primar**, menționează că, dacă ar fi fost vorba despre o altă biserică, care nu ar avea statut de monument istoric, așa cum a fost indicat de contabilul-șef, Primăria nu ar fi fost în drept să finanțeze lucrările. Referitor la implicarea cetățenilor, subliniază că, indiferent de etnie sau aspirații, aceștia vor putea contribui prin donații, astfel de practici existând dintotdeauna. Totodată, solicită încă o dată opinia celor prezenți în sală cu privire la proiectul de decizie supus consultărilor publice, întrebând dacă este necesară stoparea lucrărilor sau continuarea acestora. Precizează că fiecare etapă va fi verificată prin ieșiri în teren, iar toate paginile proiectelor sunt verificate de specialiști.

**Domnul Tudor Pascal, reprezentant al societății civile**, întreabă dacă Mitropolia oferă sprijin în realizarea proiectului.

**Președintele Ion** menționează că se subordonează Mitropoliei, care contribuie la asigurarea finanțării, iar în cazul apariției unor datorii, acestea sunt ulterior acoperite. De asemenea, face referire la anul 2004, când au fost efectuate lucrări de reparație, subliniind că acestea au fost realizate nu doar cu sprijinul agenților economici, ci și cu contribuția locuitorilor.

**Parohul Bisericii „Sf. Treime”** precizează că încă nu s-a ajuns la etapele necesare ale proiectului și că, atunci când se va ajunge la acele etape, atunci se vor vedea fapte și nu vorbe.

**Doamna Olga Caraman, primar**, intervine și îl contrazice, menționând că momentul actual este unul decisiv, întrucât urmează să fie luată o hotărâre privind alocarea mijloacelor financiare din bugetul local. În acest context, subliniază că trebuie clarificat și aspectul ridicat anterior de domnul Pascal, referitor la contribuția Mitropoliei: dacă vor exista sau nu fonduri din această sursă. Totodată, menționează că nu sunt disponibile finanțări din partea Ministerului Culturii, nici a Primăriei municipiului, ridicând întrebarea privind sursele alternative de finanțare.

**Parohul Bisericii „Sf. Treime”** răspunde că Mitropolia va acorda sprijin financiar și că, personal, va putea comunica suma oferită de aceasta.

**Doamna Olga Carman, primar**, menționează necesitatea asigurării transparenței privind sumele alocate, oferind exemple în acest sens. Totodată, subliniază că scopul nu este doar realizarea investiției, ci și evitarea divizării enoriașilor.

**Parohul Bisericii „Sf. Treime”**, confirmă necesitatea transparenței și precizează că fiecare donație va fi adusă la cunoștința publicului.

**Doamna Maria Slobodan, reprezentant al societății civile**, menționează că nu este clar, atât pentru dumneaei, cât și pentru ceilalți participanți din sală, cine și în ce quantum va contribui. Totodată, întreabă ce suport va fi acordat din partea Mitropoliei.

**Parohul Bisericii „Sf. Treime”**, precizează că nu au fost purtate discuții cu Mitropolia până nu vor fi finalizate și obținute toate actele necesare. Totodată, menționează că, oricum, din partea Mitropoliei vor exista contribuții, urmând ca acestea să fie stabilite ulterior, la momentul sfințirii crucilor.

**Doamna Iachimovschi Oxana, reprezentant al societății civile**, propune încheierea unui acord între Primăria comunei Grătiești și Biserica „Sf. Treime”, în care să fie

stabilite clar responsabilitățile fiecărei părți, inclusiv contribuțiile acestora și ale cetățenilor.

**Doamna Ana, contabil-șef**, întreabă reprezentanții societății civile dacă sunt de acord cu inițierea lucrărilor, menționând că începutul este dificil și că volumul de muncă este unul considerabil. Din sală sunt răspunsuri afirmative.

**Intervine în discuții Părintele Ion**, care subliniază că, în urmă cu 4–5 ani, a fost instalată podeaua caldă, rămânând datorii neachitate. Acesta precizează că nimeni nu și-a asumat responsabilitatea, iar ulterior datoriile au fost achitate din donațiile colectate de biserică.

**Domnul Bircă Valeriu, reprezentant al societății civile**, menționează că la capitolul colectării de fonduri ne așteaptă un efort financiar esențial pentru următorii ani. Solicită ca APL să aplice la Fondul național al Culturii. Subliniază că orice lucru bine făcut necesită un fundament material, moral și juridic. Totodată, dă citire unei prevederi legale și se adresează Domnului Savelie Roșca, citând pct. 3 din HG nr. 740/2002, solicitându-i să inițieze un proiect de decizie „Cu privire la perfectarea titlurilor deținătorilor de teren pentru edificiul de cult” și să-l înainteze spre aprobare Consiliului.

**Doamna Olga Caraman, primar**, mulțumește pentru calmul manifestat și pentru interesul acordat subiectelor discutate.

Se propune de a trece la cel de-al treilea subiect de pe ordinea de zi „**Cu privire la alocarea mijloacelor financiare pentru demararea lucrărilor la Construcția rețelei de apă pluvială din s. Grătiești, str. Luceafărul**”.

**Doamna Ana Balan, contabil-șef**, dă citire proiectului de decizie.

**Doamna Olga Caraman, primar**, menționează că domnul Mardare a construit o parte din rețeaua de captare a apelor pluviale, însă aceasta se oprește în zona fostului Institut de tutun. De la acest punct, este necesară preluarea și dirijarea apelor, întrucât, între timp, mai multe drumuri au fost betonate sau pavate, ceea ce a dus la creșterea debitului de apă de suprafață. În aceste condiții, fluxul trebuie organizat și orientat către strada Ștefan cel Mare, pentru a preveni eventuale pagube asupra construcțiilor din apropiere. De asemenea, menționează că, recent, strada Luceafărul a fost reparată cu sprijinul programului „Europa este aproape”, iar pentru administrația publică locală ar fi inacceptabil ca apele pluviale necontrolate să afecteze această investiție.

**Intervine Domnul Isac Braghia, reprezentant al societății civile**, care declară că nu este de acord cu cele expuse și prezintă următoarele obiecții:

- scurgerea spre str. Calea Orheiului, cu diametrul țevii preconizat de 800 mm, este insuficientă;
- sunt prevăzute 4 coturi sub un unghi de 90°, ceea ce nu este recomandat;
- se solicită clarificarea locului de evacuare a apei, exprimând îngrijorarea ca situația să nu se repete precum în anul 2005, când, în urma unei ploi abundente, a fost inundat subsolul fostului Institut de tutun.

Totodată, subliniază necesitatea unei analize minuțioase a zonei, pe care o consideră problematică, pentru a evita eventuale consecințe ulterioare. În concluzie, menționează că proiectul nu este întocmit corect și își exprimă opoziția totală față de acesta.

**Doamna Olga Caraman, primar**, afirmă că a discutat cu proiectanții și că nu este posibil de amânat lucrările pe o perioadă îndelungată, subliniind că str. Luceafărul se află într-o situație de risc.

**Intervine Domnul Roșca Savelie, specialist**, care menționează că pe acea stradă fluxul de apă s-a intensificat, urmare a construirii de case noi, și confirmă că situația este într-adevăr periculoasă, fiind necesare măsuri urgente.

**Domnul Mardare Victor, consilier**, declară că recent a fost reabilitată str. Luceafărul și că starea precară în care se afla anterior s-a datorat, în special, scurgerii apei în urma ploilor abundente. Totodată, precizează că a discutat pașii necesari cu specialiștii și consideră că inițiativa este una binevenită.

**Domnul [Sae Braghiș]**, reprezentant al societății civile, propune constituirea unui grup de lucru și reluarea discuțiilor asupra acestui subiect.

**Doamna Olga Caraman, primar**, precizează că subiectul va fi discutat repetat în cadrul ședinței de Consiliu și în cadrul unui grup de lucru vor fi efectuate modificările necesare.

**Intervine Domnul [Busuioc Tudor]**, reprezentant al societății civile, care menționează că satul are o formă geografică interesantă și că acesta trebuie protejat în mod sporit, întrucât precipitațiile se acumulează în zona de vale.

**Doamna Olga Caraman, primar**, propune trecerea la subiectul nr. 4 de pe ordinea de zi „*Cu privire la inițierea elaborării Planului Urbanistic de Detaliu asupra bunului imobil cu numărul cadastral 0155204.674*”, raportor domnul Savelie Roșca.

**Domnul Roșca Savelie**, specialist în reglementarea regimului proprietății funciare, dă citire proiectului de decizie. Pe marginea subiectului au loc discuții între dumnealui și cetățeanul Braghiș Isae, care semnalează existența unor erori în Decizia nr. 8/9 din 09.12.2025.

**Doamna Olga Caraman, primar**, solicită modificarea deciziei sus-numite.

Se propune modificarea deciziei adoptate la data de 09 decembrie 2025, care conține erori, prin inițierea unui nou proiect de decizie corect, cu privire la modificarea Decizie nr. 8/9 din 09.12.2025 „*Cu privire la schimbarea modului de folosință al terenului cu nr. cadastral 0155204.674*”.

**Doamna Olga Caraman, primar**, dă citire la subiectul cu nr. 5 „*Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru amplasarea unei pensiuni agroturistice pe terenurile cu numerele cadastrale 0155206.248 cu S=0,0973 ha și 0155206.249 cu S=0,0971 ha, situate în extravilanul comunei Grătiești, mun. Chișinău*”.

**Domnul Roșca Savelie, specialist**, dă citire proiectului de decizie, oferind explicații succinte.

**Doamna Olga Caraman, primar**, întreabă dacă toate documentele sunt în ordine.

**Domnul [Risca Sandu]**, vizat de proiect, răspunde că urmează a fi efectuate unele corectări minore, însă, în general, toate permisiunile sunt obținute. În ceea ce privește calea de acces, menționează că a fost coordonată cu Agenția de Stat a Drumurilor, însă avizarea nu a fost încă finalizată, urmând a fi obținută ulterior. Precizează că, până la legalizarea completă a tuturor actelor, proiectul nu va fi înaintat spre examinare în Consiliu.

## Diverse

**Domnul [Sae Braghiș]**, reprezentant al societății civile, abordează subiectul comasării terenului destinat construcției stadionului din s. Hulboaca.

**Doamna Olga Caraman, primar**, oferă cuvântul Domnului Mardare Victor, consilier, care, cunoscând istoricul subiectului, se expune asupra acestuia, menționând că este vorba despre unul dintre cele mai grandioase contracte de schimb din perioada anilor 2011–2015. Acesta precizează că, în baza respectivului contract de schimb, au fost înstrăinați 37 ari de teren din proprietatea comunității.

Se întreabă cum a fost înstrăinat terenul din gestiunea comunității, menționând că ar fi fost organizată o licitație în perioada în care activa Doamna Patrașcu, în contextul unui proiect considerat grandios, la care ar fi fost implicat Domnul Stepuleac Ion, consilier, cu intenția realizării unei construcții de tip european. Potrivit acestuia, Domnul Stepuleac a intrat în posesia unui teren de 1,15 ha prin licitație.

Ulterior, terenul ar fi fost parcelat în 22 de loturi mai mici. Acesta afirmă că locuitorii din Hulboaca nu au fost informați despre această împărțire. Totodată, susține că a fost încheiat un contract de schimb de amplasare, care nu ar fi fost notificat de Cancelaria de Stat.

Se menționează că, ulterior, terenurile au revenit în gestiunea administrației publice locale, fiind oferite în schimb alte loturi de teren: două terenuri situate peste drum de Cișmea, cu suprafețe de 20 și 30 ari; ulterior, 37 ari din zona fostei brigăzi de construcții; iar pe strada Agricultorilor au fost formate încă două loturi pentru construcția de locuințe, cu formă triunghiulară.

În final, subliniază existența unei decizii a Consiliului privind necesitatea comasării terenului format din cele 21 de loturi.

Ia cuvânt **Domnul** [redacted] *reprezentant al societății civile*, care precizează că este necesar să fie incluse toate cele 22 de terenuri, nu doar 21.

Între Domnul [redacted] și **Domnul Roșca Savelie** au loc discuții în contradictoriu.

**Domnul Roșca Savelie, specialist**, răspunde la întrebarea dnei Olga Caraman, primar, privind situația respectivă, menționând că a fost elaborat planul de comasare a terenului, fiind luată în calcul și mărimea stadionului, inclusiv amenajarea tribunelor.

**Semnăturile membrilor grupului de lucru:**

**Caraman Olga**, *primarul comunei Grătiești*

**Roșca Savelie**, *specialist în reglementarea regimului proprietății funciare*

**Crudu Corina**, *arhitect*

**Harabari Andriana**, *secretar al Consiliului comunal Grătiești*

**Frunze Iurie**, *președintele Comisiei activități social-culturale, turism, culte, drept și disciplină*

**Stepuleac Ion**, *președintele Comisiei pentru agricultură, industrie, protecția mediului și amenajarea teritoriului*

**Iurcu Tamara**, *reprezentant al societății civile*

